

Nikolaus von Twickel

Rapport annuel 2016 sur les évènements dans les « Républiques populaires » de l'est de l'Ukraine

La surveillance civique de certaines zones de régions de Donetsk et celle de Luhansk.

IMPRINT

DRA e.V.

Badstraße 44

D-13357 Berlin

Tel. +49 (0)30 446 680 0

Fax. +49 (0)30 446 680 10

info@austausch.org

www.austausch.org

www.civicmonitoring.org

Projet

« Soutien européen au monitoring efficace du respect des droits de l'homme en Ukraine de l'Est »



Ce rapport résulte d'un projet mis en œuvre grâce aux efforts des organisations non-gouvernementales suivantes :



Auteur du rapport:

Nikolaus von Twickel

Photos : Title page "Donetsk" by www.flickr.com/photos/timon91/

used under creativecommons.org/licenses/by-nc/2.0/, desaturated from original.

Réalisé avec le soutien du Ministère des Affaires Étrangères de la République fédérale d'Allemagne



Les opinions exprimées dans ce rapport ne correspondent pas nécessairement à la position officielle du Ministère des Affaires Étrangères de la République fédérale d'Allemagne.

Copyright © DRA 2017

La référence à la source est obligatoire lors de l'utilisation des données de ce rapport.

Nikolaus von Twickel

Rapport annuel 2016 sur les évènements dans les « Républiques populaires » de l'est de l'Ukraine

La surveillance civique de certaines zones de régions de Donetsk et celle de Luhansk.

Préface

La bonne compréhension du conflit armé dans l'Est de l'Ukraine dépend largement de la connaissance des Républiques populaires autoproclamées. Comment fonctionnent les autorités ? Qui est-ce que détermine la politique dans ces régions ? Qui gère le processus politique et quels sont les objectifs poursuivis ? Qui est-ce que détermine le quotidien des habitants ? Les droits fondamentaux sont-ils protégés dans les Républiques populaires ?

Etant donné que l'accès à ces Républiques populaires est bloqué pour les journalistes indépendants et observateurs internationaux, les enquêtes, les recherches des sites internet et des réseaux sociaux ainsi que les analyses scientifiques sont d'une importance primordiale. Dans le but de contribuer à une plus grande transparence des développements dans l'Est de l'Ukraine, le projet « Assistance européenne pour la surveillance civique dans l'Est de l'Ukraine » présente un rapport analytique du journaliste **Nikolaus von Twickel**.

Nikolaus von Twickel est un journaliste freelance basé à Berlin. Entre 2007 et 2014, il a travaillé à Moscou, comme journaliste chez The Moscow Times, puis comme correspondant au Service Anglophone de la Deutsche Presse-Agentur International. Entre octobre 2015 et mars 2016, il a travaillé auprès de la mission de surveillance de l'OSCE à Donetsk en tant que coordinateur médias.

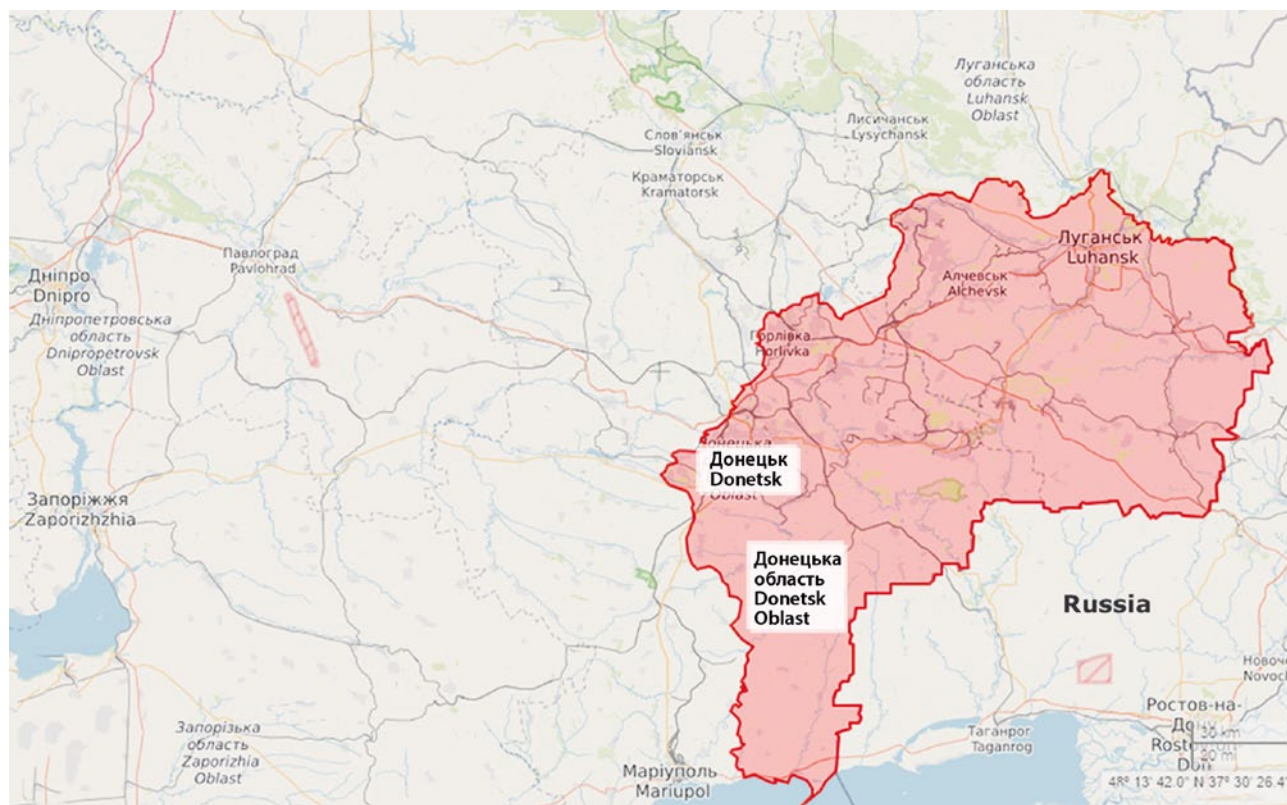


Table des matières

Situation sécuritaire	6
Politique	7
Economie	9
Conclusion	11
Sources	12
Annexes : Chronologie des evolutions dans les « Republiques Populaires » en 2016	13

Résumé

A première vue, la situation à l'est de l'Ukraine n'a que peu évolué l'année passée. Alors même que les négociations en vue de l'application des Accords de Minsk étaient au point mort, les combats ont continué à faire rage entre les forces du Gouvernement et les séparatistes. La ligne de contact, séparant les deux côtés, est restée en grande partie intacte. Les avancées territoriales ont été effectuées uniquement dans la zone tampon démilitarisée – avec comme conséquence un rapprochement des troupes ennemies.

Situation sécuritaire

Les combats entre forces du Gouvernement et séparatistes pro-Russes, le long de la ligne de contact de près de 500Km, ont causé la mort, l'année passée, côté ukrainien, de plus de 200 personnes¹ et en ont blessé 1.300 autres. Il n'y a pas de chiffres officiels en ce qui concerne les opposants. Néanmoins, il n'y a presque pas eu d'évolution dans le conflit, régit désormais par un cessez-le-feu : la majorité des gains en termes de territoires ont été réalisés dans la zone tampon dénommée « zone grise » et située le long de la ligne de contact. Ainsi, en mars 2016, les troupes ukrainiennes progressèrent-elles vers une zone industrielle au sud de la ville d'Awdiivka. Plus tard, les médias ukrainiens rapportèrent² que les troupes du Gouvernement devaient prendre la zone dénommée « Promsona » ou « Promka », afin de protéger Awdiivka des tirs ennemis.

En décembre 2016, ce furent également des troupes ukrainiennes qui pénétrèrent dans les fameux méandres de Svitlodarsk, au nord-ouest de Debaltseve. Andrij Lysenko, l'attaché de presse du ministère de la défense ukrainien, rapportait³ à la Deutsche Welle que l'armée ukrainienne eut progressé d'1,5 km, afin d'atteindre des collines stratégiques.

Les offensives dans la « zone grise », qui n'est pas du tout évoquée dans les Accords de Minsk, ont débuté en 2015 près de Marioupol, quand des forces armées ukrainiennes entrèrent dans le village de Pavlopil, après quoi des troupes de la « DNR » prirent le village de Kominternove (Pikuzi).

Le plus gros succès des négociations de l'année passée fut un Traité qui visait l'agrandissement de la zone tampon, alors même que les troupes ennemies se rapprochaient : l'accord sur le désengagement des forces, signé⁴ à Minsk en septembre 2016, prévoit que les troupes ennemies stationnées à Stanytsja Lukanska, Solote et Petrivs'ke se

En 2016, les « Républiques populaires » ont mis l'accent sur leur consolidation interne, la reprise économique ainsi qu'une diminution de leur dépendance vis-à-vis des aides financières russes. Ce qu'ils n'ont atteint qu'en partie – à Donetsk plus qu'à Louhansk. Cependant, les évolutions politiques et économiques dans les deux « Républiques populaires » sont allées largement dans le même sens, c'est-à-dire en direction de la fédération de Russie. Ce développement vient déranger l'application des Accords de Minsk.

retirent d'au moins 2km de la ligne de contact. Cela a fonctionné à au moins deux des trois emplacements, jusqu'à la fin de l'année. A Stanytsja Luhanska, les deux⁵ parties⁶ s'accusèrent mutuellement d'empêcher le processus de cessez-le-feu.

Mise à part la signature de l'accord sur le désengagement des forces, peu de progrès furent enregistrés au sein des négociations du Groupe de contact trilatéral (Russie, Ukraine et OSCE, ainsi que représentants de la « DNR » et du « LNR ») et du Format-Normandie (France, Allemagne, Russie et Ukraine).

Sous la présidence allemande de l'Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe, les négociations se sont d'abord concentrées⁷ sur la tenue d'élections locales, en respect de l'Accord de Minsk. Quand il fut devenu évident que cela ne fonctionnerait pas, en raison des nombreux désaccords, il fut décidé⁸, lors du sommet de Berlin du 19 octobre, de réaliser une feuille de route contenant la priorisation de la mise en œuvre de chaque point prévu dans le traité.

Cependant, la réalisation de cette feuille de route fut freinée, elle-aussi, dans son progrès par un certain nombre de divergences. C'est ainsi que la Russie reprochait à l'Ukraine⁹ de chercher à inscrire de nouvelles recommandations, qui ne seraient pas prévues par l'Accord de Minsk, dans la feuille de route, comme une mission armée internationale chargée d'assurer la sécurité dans les régions dissidentes. L'Ukraine oppose alors à cet argument le fait qu'il soit nécessaire d'intégrer de « nouveaux éléments » pour mettre en œuvre

1 http://censor.net.ua/news/422771/za_minuvshiyi_god_boevye_poteri_v_ato_sostavili_211_chelovek_ne_boevye_poteri_256_chelovek_minoborony

2 <http://112.ua/ato/turchinov-ne-isklyuchaet-masshtabnyh-nastupatelnyh-operacij-boevikov-na-donbasse-303390.html>

3 <http://www.dw.com/de/kein-frieden-in-der-ostukraine-in-sicht/a-36919953>

4 <http://www.osce.org/cio/266266>

5 <http://podrobnosti.ua/2146575-boeviki-snova-sorvali-razvedenie-sil-v-stanitse-luganskoj.html>

6 <http://miaistok.su/kiiev-ne-dayot-ukazaniy-na-otvedenie-sil-u-stanitsy-luganskoj/>

7 <http://carnegieeurope.eu/strategieurope/?fa=62939>

8 <https://www.bundestkanzlerin.de/Content/DE/Artikel/2016/10/2016-10-19-treffen-normandie-format.html>

9 <http://cprk.ru/comments/minskiy-process-v-ozhidanii-snyatiya-s-pauzy>

l'Accord de Minsk, comme une force armée internationale en charge de garantir un minimum de sécurité.

Le Ministre des affaires étrangères Pawlo Klimkin faisait de nouveau référence, en Décembre dernier¹⁰, à la position de

10 <http://interfax.com.ua/news/interview/390451.html>

Politique

Dans la « République populaire » de Louhansk, l'année 2016 n'a été à peine plus calme que la précédente. Alors qu'en 2015, plusieurs attentats avaient touché d'éminents officiers, en 2016 des hommes politiques furent destitués ou déclarés ennemis d'Etat.

En septembre, l'ancien « Premier ministre » de la « LNR », Gennadi Zypkalow ainsi qu'un militaire gradé, Witali Kiseljow, ont été arrêtés et accusés d'avoir planifié un putsch contre le chef de la « LNR » Igor Plotnizki. Peu après, on apprit le décès de Zypkalow, qui, selon des sources officielles, se serait pendu dans sa cellule.

L'ancien chef du Parlement Alexei Karjakin, qui fut accusé en 3^e position, déclara pendant son exil en Russie que c'était en fait le garde du corps de Zypkalow qui avait assassiné ce dernier. Selon Karjakin, le soi-disant putsch n'était en fait qu'un moyen pour Plotnizki de se débarrasser de ses opposants. On avait déjà entendu de telles suppositions à la suite d'un prétendu attentat contre Plotnizki, en Août. (cf. Newsletter Nr. 111 et Nr. 312).

Malgré –ou plutôt à cause de ce nettoyage, Plotnizki s'est exposé à de fortes critiques en provenance de Russie. Ainsi, en novembre, le canard « Komsomolskaja Prawda », réputé proche du Kremlin, publia un article¹³ édifiant d'importants soupçons de corruption à l'égard de Plotnizki ; le journal lui reprocha¹⁴ même plus tard d'être un sympathisant de l'Eglise pentecôtiste et de soutenir ses croyants (cf. aussi Newsletter Nr. 8¹⁵).

Parmi les personnalités très critiques envers Plotnizki apparut ensuite subitement Valeri Bolotow – un rival potentiel qui devait être pris au sérieux. Le leader des

l'Ukraine, selon laquelle des élections locales devraient avoir lieu sous le Droit ukrainien et avec des partis et électeurs ukrainiens (y compris ceux ayant fui les « Républiques populaires »), comme prévu par le « paquet de mesures » de Minsk, de février 2015.

séparatistes et premier chef de la « LNR » n'était plus réapparu en public depuis son retrait pour raisons de santé. A présent, il donna plusieurs¹⁶ interviews¹⁷, dans lesquelles il accusait Plotnizki de s'être accaparé le pouvoir et de trahir l'idéal originel des insurgés.

A la fin de l'année, les luttes internes pour le pouvoir au sein de la « LNR » reprirent de plus belle : bien que Plotnizki saluait la décision du « Parlement de la LNR » de condamner le travail du « Premier Ministre » Sergei Koslow, les médias principaux de la « LNR » prirent le soin de ne pas relever cet évènement (cf. Newsletter Nr. 13¹⁸).

Bolotow, Karjakin et Zypkalow sont reconnus comme les séparatistes de la première heure, refusant expressément les Accords de Minsk et souhaitant au plus vite la réunification de l'Est de l'Ukraine avec la Russie.

Dans la « République populaire » de Donetsk, les chefs des séparatistes de 2014 ont été également écartés de leurs postes en toute discrétion. Il en fut ainsi pour le Ministre des Affaires Etrangères Alexander Kofman, en février de cette même année, tout comme Roma Ljagin, responsable de la « Commission des élections » de la DNR. Les purges touchèrent, dès 2015, le Président du Parlement Andrei Purgin. A l'automne 2016, Purgin créa une association nommée « Jug Rossii » (« Le sud de la Russie ») promouvant le rattachement de nouvelles zones de l'Ukraine à la Russie.

Cependant, pour la première fois en octobre 2016, un attentat eut lieu contre un représentant de la « DNR », l'officier Arseni Pawlow. Le fait que Pawlow, plus connu sous le nom de « Motorola », fut tué par une bombe au sein de sa propriété bien gardée de Donetsk, fit croire aux observateurs ukrainiens que des agents russes étaient les auteurs du meurtre (cf. aussi Newsletter Nr. 5¹⁹).

11 <http://www.civicmonitoring.org/entwicklungen-in-dnr-und-lnr-19-25-sept-2016-newsletter-nr-1/>

12 <http://www.civicmonitoring.org/entwicklungen-in-dnr-und-lnr-04-10-okt-2016-newsletter-nr-3/>

13 <http://www.kp.ru/daily/26608/3625106/>

14 <http://www.kp.ru/daily/26622/3640371/>

15 <http://www.civicmonitoring.org/entwicklungen-in-dnr-und-lnr-15-21-nov-2016-newsletter-nr-8/>

16 <http://sovross.ru/articles/1479/28231>

17 <http://www.rosbalt.ru/world/2016/12/08/1574039.html>

18 <http://www.civicmonitoring.org/entwicklungen-in-dnr-und-lnr-20-dez-26-dez-2016-newsletter-nr-13/>

19 <http://www.civicmonitoring.org/entwicklungen-in-dnr-und-lnr-18-okt-01-nov-2016-newsletter-nr-5/>

Les raisons de l'acte dans l'affaire « Motorola » sont restées jusqu'à aujourd'hui inexplicables, car à l'inverse du meurtre du commandant de Louhansk, Pawlow n'avait pas critiqué publiquement les dirigeants de la « DNR ». Le politologue de Kiev Wladislaw Fessenko soupçonne qu'il y ait un lien avec le sommet au Format-Normandie, ayant eu lieu seulement trois jours plus tard, le 19 octobre à Berlin. Dans une interview, Fessenko affirma que l'attentat contre Pawlow – que les séparatistes attribuèrent à l'Ukraine, aurait eu pour but d'affaiblir la position de Kiev dans les négociations.

Dans l'ensemble, en 2016, la « République populaire » de Donetsk sembla plus stable que celle de Louhansk. Les critiques ouvertes contre les dirigeants y étaient tout de même réprimées.

En « LNR », au moins deux bloggeurs – Eduard Nedel'jajew et Gennadi Benizki ont été arrêtés pour leurs publications sur les réseaux sociaux (cf. Newsletter Nr. 13²⁰).

Le 27 janvier, une vague de répression eut lieu dans la « DNR », à la suite de la dégradation, durant la nuit, de la statue de Lénine par une bombe. Des opposants présumés au régime furent arrêtés, notamment le spécialiste des religions Igor Koslowski²¹, ainsi que des bénévoles de l'organisation caritative Otwetstvennija Grashdane²² (« Citoyens responsables »). A l'heure actuelle, Koslowski est probablement toujours incarcéré, alors que les membres de l'organisation caritative ont été expulsés de la « République populaire » en l'espace d'un mois²³.

Le critique le plus connu au sein de la « DNR », Alexander Chodakowski, n'a pour sa part pas été inquiété. L'ancien commandant du bataillon « Wostok », annonça en février²⁴ sa démission en tant que Secrétaire du « Conseil de sécurité », afin de se concentrer sur ses émissions hebdomadaires²⁵, au cours desquelles il répond aux questions des téléspectateurs concernant l'état de la République.

Chodakowski, qui, avant l'éclatement du conflit, dirigeait une section spéciale des services secrets ukrainiens, est souvent associé avec l'homme d'affaire de Donetsk Rinat Achmetow. Il a même affirmé²⁶, un jour, qu'il s'engageait

personnellement pour le maintien des industries d'Achmetow, qui entre-temps s'était enfui à Kiev.

Dans l'ensemble pourtant, on considère que les dirigeants politiques principaux de la « DNR », aussi bien que de la « LNR », sont basés à Moscou.

Les primaires qui ont eu lieu le 2 octobre dans les « Républiques populaires » de Donetsk et Louhansk ne laissent pas penser autre chose (cf. Newsletter Nr. 2²⁷). Aussi bien le déroulé que les résultats mêmes de ces primaires ont été semblables dans les deux « Républiques populaires », où le remportèrent les représentants des partis de gouvernement. Les règles du vote ressemblaient fortement à celles des Primaires du parti de Gouvernement russe « Russie unie », qui les utilisent depuis quelques années comme moyens de promotion²⁸.

Aussi bien la « LNR » que la « DNR » misaient sur les Primaires comme test pour les élections locales, prévues par les Accords de Minsk. Pourtant, en octobre, ce scrutin fut de nouveau annulé par les deux « Républiques populaires », en raison des désaccords entre l'Ukraine et la Russie sur les modalités (Cf. Newsletter Nr. 5²⁹).

Au début de l'année, médias³⁰ et fonctionnaires ukrainiens avaient parié que la Russie destituerait les chefs des séparatistes et réunirait les deux « Républiques populaires ». Les rapports se fondaient alors sur une rencontre qui eut lieu le 15 janvier, entre la diplomate américaine Victoria Nuland et le négociateur du kremlin Wladislaw Surkow à Kaliningrad.

Si, à la fin de l'année, les deux « Républiques populaires » ainsi que leurs leaders n'avaient pas bougé, des experts considèrent que la Russie – du fait de son poids économique considérable (cf. chapitre suivant) – serait en mesure de modifier à tout moment le personnel et l'organisation des « Républiques Populaires ».

La séparation entre la « LNR » et la « DNR » confère, de toute évidence, un avantage stratégique à la Russie. C'est ainsi que le politologue moscovite et ancien fonctionnaire du Kremlin Alexei Tchesnakow affirmait³¹, en décembre, que deux Républiques distinctes étaient souhaitables en ce qu'elles rendraient les négociations plus difficiles pour l'Ukraine.

20 <http://www.civicmonitoring.org/entwicklungen-in-dnr-und-lnr-20-dez-26-dez-2016-newsletter-nr-13/>

21 <https://tvrain.ru/articles/zhenia-402745/>

22 <https://www.facebook.com/groups/ogdonbass/>

23 <http://dan-news.info/official/soobshenie-mgb-dnr-o-reshenii-peredat-ukrainskoj-storone-zaderzhannuyu-glavu-oo-otvetstvennye-grazhdane.html>

24 <http://patriot-donetsk.ru/3609-pokoya-ne-zhdite.html>

25 <https://www.youtube.com/channel/UCyKCusmu8Hz7eurEkZJop0A/videos>

26 <http://www.forbes.ru/sobytiya/vlast/284617-sekretar-sovbeza-dnr-strelkov-reshal-zadachu-po-vtyagivaniyu-rossii-v-voinu>

27 <http://www.civicmonitoring.org/entwicklungen-in-den-dnr-und-lnr-26-sept-04-okt-2016-newsletter-nr-2/>

28 <https://themoscowtimes.com/articles/why-russian-primaries-are-little-more-than-a-pr-stunt-52969>

29 <http://www.civicmonitoring.org/entwicklungen-in-dnr-und-lnr-18-okt-01-nov-2016-newsletter-nr-5/>

30 <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2016/01/25/7096616/>

31 <http://novosti.dn.ua/news/264943-l-dnr-obyasnyly-pochemu-poka-ne-budut-obedynyatsya>

Economie

La situation économique dans les « Républiques populaires », serait, si on en croit les dires de leurs deux leaders, florissante. Le chef de la « DNR » Alexander Sachartschenko annonça³² ainsi fièrement, en décembre, que la croissance avait été de 52 pourcents en 2016 – précisant bien³³ qu'il ne s'agissait pas de croissance globale, mais plutôt du retour au potentiel d'avant-guerre.

De tels chiffres ne furent pas annoncés pour Louhansk ; toutefois, le dirigeant de la République Igor Plotnizki proclama, lors de son allocution du nouvel an³⁴, 2017 « année des réformes économiques », qui verrait notamment la fin de l'économie souterraine.

Observateurs ukrainiens et occidentaux doutent pourtant que les deux « Républiques populaires » soient économiquement viables, dans leur forme actuelle. En effet, les séparatistes ne contrôlent chacun qu'à peine un tiers des régions ukrainiennes (Oblast) Donetsk et Louhansk. Une reprise économique rapide est notamment rendue improbable par les trous apparus dans la chaîne d'approvisionnement, suite à la rupture des relations économiques avec le reste de l'Ukraine, ainsi que par la fuite de pans entiers de la population, notamment de la classe moyenne éduquée.

Ce n'est un secret pour personne que les « Républiques populaires », qui ont introduit le rouble russe au début de l'année 2015, ont été largement financées par Moscou. A l'automne 2015, le commandant des séparatistes Alexander Chodakowski avait estimé³⁵ que la Russie détenait ainsi 70 pourcents de la « DNR ». Début 2016, observateurs ukrainiens et occidentaux estimaient que la Russie dépensait environ 80 millions d'euros par mois, rien que dans le paiement de salaires et de retraites dans ces deux régions (Cf. Newsletter Nr. 3³⁶).

A cause de l'important appareil administratif et du nombre élevé de chômeurs, les « Républiques populaires » enregistrent davantage de dépenses que n'importe quelle autre économie nationale 'classique'. La « LNR » possède³⁷ ainsi 17 Ministères et autant d'agences publiques, sans compter une armée conséquente (« Milice du peuple »). Dans la « DNR », on compte même 21 Ministères³⁸. La part de la population retraitée dans les deux « Républiques

populaires » atteindrait plus de 30 pourcents, selon des estimations ukrainiennes³⁹.

En novembre, le secrétaire ukrainien du Conseil de sécurité Oleksandr Turtschynow, chiffrait les dépenses russes en faveur des séparatistes à plus de 6 milliards de dollars US par an (5,65 Milliards d'euros, soit environ 471 Millions d'euros par mois). Selon Turtschynov⁴⁰, la moitié de ces dépenses est à caractère militaire.

En octobre et novembre, les signes laissant penser à une pénurie monétaire dans la « DNR » et la « LNR » se multiplièrent - salaires et retraites n'ayant pas ou pas complètement été versés (Cf. Newsletter Nr. 7⁴¹). En décembre pourtant, Donetsk⁴² et Louhansk⁴³ déclarèrent qu'ils étaient en mesure de tout payer. Les causes de ces difficultés sont restées floues : alors que les séparatistes parlèrent de « problèmes techniques », les commentateurs ukrainiens s'accordèrent pour dire que c'était Moscou qui avait fermé le robinet. La question resta ouverte de savoir si les raisons étaient d'ordre politique ou économique.

Au vue des conditions, la politique économique des séparatistes se concentra sur l'amélioration des recettes internes.

Pendant l'été, des spéculations⁴⁴ eurent cours, dans la « LNR », sur une possible loi de nationalisation. Le nouveau « Ministère de l'industrie » en aurait la charge, avec à sa tête Alexei Granowski, qui avait déjà été nommé Ministre de l'énergie en 2014.

Les premières victimes des dépossessions devraient être les entreprises⁴⁵ continuant à payer des impôts à l'Ukraine. En mai, Sachartschenko affirma que la « DNR » n'avait rien contre les riches entrepreneurs, mais plutôt contre les industriels ayant trop d'influence politique. Il déclara⁴⁶ : « le démantèlement de l'économie oligarchique est l'un de nos priorités ».

Pourtant, à la fin de l'année, il n'avait pas été question

32 <http://dan-news.info/ekonomika/rost-ekonomiki-v-dnr-v-2016-godu-prevysil-50-zaxarchenko.html>

33 <https://www.youtube.com/watch?v=g0hMxOTLU9w>

34 <http://lug-info.com/news/one/novogodnee-obraschenie-glavy-luganskoi-narodnoi-respubliki-igorya-plotnitskogo-20384>

35 <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2015/09/09/1438465.html>

36 <http://www.civicmonitoring.org/entwiclungen-in-dnr-und-lnr-04-10-okt-2016-newsletter-nr-3/>

37 <http://sovminlnr.su/ministerstva.html>

38 <http://dnr-online.ru/doneckaya-narodnaya-respublika/>

39 <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2016/01/25/7096616/>

40 http://www.ostro.org/general/society/news/514170/?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=dlvr.it

41 <http://www.civicmonitoring.org/entwiclungen-in-dnr-und-lnr-8-14-nov-2016-newsletter-nr-7/>

42 <https://minfindnr.ru/dekabrskie-pensii-profinansirovany-v-polnom-obeme-press-sluzhba-minfina-dnr/>

43 <http://lug-info.com/news/one/minfin-lnr-v-tekuschem-godu-profinansiroval-vse-zaplanirovannye-stati-19943>

44 https://www.gazeta.ru/politics/2016/07/15_a_9692195.shtml

45 <http://www.mk.ru/politics/2016/08/14/dnr-gotovit-zakon-o-konfiskacii-vsekh-predpriyatiy-kotorye-platyat-ukraine.html>

46 <http://dnr-online.ru/demontazh-oligarxicheskoy-ekonomiki-odin-iz-osnovnyx-nashix-prioritetov-glava-dnr-aleksandr-zaxarchenko/>

du vote d'une telle loi, et encore moins du lancement d'un quelconque projet de loi. A Minsk, la résistance ukrainienne contre toute forme de dépossession se fit entendre. Selon la porte-parole⁴⁷ de l'ex-Président Leonid Kutschma, représentant du gouvernement de Kiev durant les négociations de Minsk, celles-ci auraient conduit au démantèlement des accords de Minsk.

Parallèlement, des relations économiques entre les séparatistes et l'Ukraine, principalement sous forme de livraisons de charbon, furent révélées. Déjà en février, l'« Ukrainskaja Prawda » avait dévoilé⁴⁸ que les importations de charbon présumées être en provenance d'Afrique du Sud venaient en fait de la « DNR » et de la « LNR ».

Plotnizki, le chef de la « LNR », expliqua⁴⁹ en septembre que du charbon était vendu à l'Ukraine. En novembre⁵⁰, son collègue de Donetsk Sachartschenko déclara, lui, que l'Ukraine ne serait pas en mesure de passer l'hiver sans livraison de charbon de la « DNR ».

Au nom du gouvernement ukrainien, le Ministre Wadym Tschernysch en charge des territoires temporairement occupés, confirma⁵¹ le 1^{er} novembre que l'Ukraine importait du charbon en provenance de ses territoires autonomes. En échange, on exporterait de l'électricité, à en croire les dires de Tschernysch dans une interview avec la radio Hromadske.

Un peu plus tard, le ministère de l'Energie à Kiev annonça⁵² que les entreprises ukrainiennes avaient acheté 7,2 millions de tonnes de charbon dans les zones séparatistes, au cours des dix premiers mois de 2016. Si le Ministère ne dévoila pas le coût de ces achats, les experts les évaluent à 11 milliards de Hrywna (environ 385 millions d'euros).

Tout cela est sans compter le commerce illégal (trafic) entre les « Républiques populaires » et l'Ukraine. Hryhorij Tuka, ancien gouverneur de Louhansk et actuel Ministre adjoint aux territoires temporairement occupés, confirma⁵³ la véracité des rapports sur le trafic actif. Il expliqua l'absence de règlement de paix par le manque de volonté des décideurs présents au sein des institutions ukrainiennes comme le parquet, les services secrets, l'armée, la police et qui, parce qu'ils profitent de la situation actuelle, ne sont pas intéressés par le changement.

En octobre, la « Nowaja Gaseta » de Moscou publia une étude⁵⁴ qui prouvait que les leaders des séparatistes, mais aussi l'oligarchie ukrainienne profitaient de l'économie parallèle en place en « DNR » et « LNR ».

47 <https://www.facebook.com/darka.olifer/posts/1011961185590650?pnref=story>

48 <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2016/02/3/7097702/>

49 <http://www.ostro.org/video/509056/>

50 <http://dan-news.info/ukraine/ukraina-ne-vyzhivet-etoj-zimoj-bez-uglya-dnr-zaxarchenko.html>

51 <https://hromadskeradio.org/programs/kyiv-donbas/vosstanovlenye-donbassa-problema-ne-tolko-vsey-ukrayny-no-y-evropy-chernysh>

52 <http://www.ostro.org/general/economics/news/514074/>

53 <http://www.ostro.org/general/politics/news/500102/>

54 <https://www.nowyagazeta.ru/articles/2016/10/24/70277-vlast-vzyala-kontrabanda>

Conclusion

Plus les « Républiques populaires » persistent dans leur état d'isolement actuel, plus le fossé s'agrandit entre elles et le reste du pays et plus les chances d'une réintégration dans l'Ukraine s'amincissent.

Déjà aujourd'hui, des indices nous laissent croire qu'une grande partie de la population de la « DNR » et de la « LNR » ne souhaitent plus réappartenir à l'Ukraine : en septembre, le commandant des séparatistes de Donetsk Alexander Chodakowski déclara⁵⁵ que, selon ses propres sondages, la part des habitants de la « DNR » souhaitant un ralliement avec la Russie était passée de 50 à 70 pourcents, entre janvier et août.

Le sérieux de ce sondage peut cependant être questionné, étant donné que Chodakowski ne donna pas davantage d'informations. Mais d'autres résultats de sondages semblent aller dans le même sens : une enquête⁵⁶ de l'institut Ifak⁵⁷ pour le Think Tank de Kiev « Fabryka Dumky Donbass », publiée en juin 2016, révèle que 48 pourcents des interrogés (par téléphone) se proclament en faveur d'une union politique avec la Russie. Dans la zone de Donetsk contrôlée par le Gouvernement, cette valeur atteint tout de même 22 pourcents.

Plus tard, le chef de « Fabryka-Dumky » Dmytro Tkatschenko ajouta⁵⁸ que dans une partie non-publiée de l'interview, 18 pourcents des personnes interrogées dans la « République populaire » déclaraient se sentir citoyens de la « DNR ».

Toutefois, il faut prendre avec prudence les enquêtes téléphoniques dans des zones telles que les « Républiques populaires » ou la Crimée, sous contrôle russe, dans la mesure où les personnes interrogées ne disent pas forcément la vérité, de peur d'être sous écoute.

Tkatschenko, également Conseiller du ministère du renseignement ukrainien⁵⁹, considère que des valeurs très négatives peuvent être amenées à s'estomper rapidement, si l'Ukraine reprenait le contrôle sur ses territoires. Dans une interview sur ce rapport, il déclara : « l'identité de la DNR disparaîtra le jour où les armes et la propagande (russe) en feront de même ».

Pourtant, l'expérience de l'année 2016 montre qu'un retour du contrôle par Kiev ne se fera pas si aisément.

Le fait que ni Moscou ni Kiev ne soient prêts à faire de compromis est certainement la raison principale pour laquelle, à l'aube de 2017, aucune solution politique n'est en vue pour la guerre du Donbass. En Ukraine, de quelconques concessions aux séparatistes semblent politiquement irréalisables. Les manifestations violentes d'août 2015, devant le Parlement de Kiev, contre une modification de la constitution ont bien montré que les opposants à une solution de compromis ne reculent pas devant la force.

Pour la Russie, la meilleure stratégie demeure de ne pas entreprendre d'avancées politiques, tout en reprochant à l'Ukraine son manque d'efforts. Moscou a de bonnes raisons d'espérer un tournant de la politique de l'ouest à l'encontre de la Russie en 2017. Le début du mandat présidentiel de Donald Trump aux USA, les élections présidentielles d'avril en France ainsi que les élections fédérales d'Allemagne en septembre cette année pourraient laisser présager un assouplissement des sanctions occidentales.

Tant que la politique étrangère des alliés de Kiev n'évoluera pas, la poursuite de la situation actuelle, à savoir une stagnation militaire et des négociations qui progressent à une lenteur exceptionnelle, est probable.

55 <http://www.ostro.org/general/society/news/508576/>

56 http://euromaidanpress.com/wp-content/uploads/2016/08/Report_on_results_of_a_research_on_the_Donetsk_region_eng.pdf

57 <http://www.ifak.com/>

58 <http://www.ostro.org/general/society/news/503891/>

59 <http://mip.gov.ua/en/content/radniki.html>

Sources

Personnes interviewées

Wolodymyr Fessenko : Directeur du Penta-Instituts, Kiev <http://penta.org.ua/about/experts/155/>

Dmytro Tkatschenko : Chef du Think Tank "Fabryka Dumky Donbass" <http://donbasthinktank.org/>

Alexei Matsuka : Fondateur et rédacteur en chef de "Novosti Donbassa"

Ainsi que de nombreux autres contacts du Gouvernement et de la société civile, ayant fourni des informations de fond.

Médias ukrainiens

"Novosti Donbassa" <http://novosti.dn.ua/> L'un des sites d'informations ukrainiens le plus équilibré, lancé à Donetsk

"Ostro" <http://www.ostro.org/> Egalement un site d'information hébergé à Donetsk

"Ukrainskaja Prawda" <http://www.pravda.com.ua/>

Hromadske Radio <https://hromadskeaudio.org/>

Apostrophe <http://apostrophe.ua/>

Médias de la « DNR »

"Agence de presse" (site internet) "Donezkoje Agentstwo Nowostej" (DAN) <http://dan-news.info/> "DAN" est une entreprise 100 pourcent étatique, qui, si elle est globalement de confiance, se résume à la publication d'un choix tout de même très réglementé d'informations.

Site internet du „ministère du renseignement" <http://dnr-online.ru/> Il s'agit de la page officielle de la „République populaire", qui publie quotidiennement un grand nombre de nouvelles en provenance du « Gouvernement ».

Site internet d'Alexander Sachartschenko <http://av-zakharchenko.su/> Contient des textes officiels, des vidéos et liens vers les réseaux sociaux du chef de la „DNR".

Site internet d'Alexander Chodakowski <http://patriot-donetsk.ru/>

"DNR News" <http://dnr-news.com/> Agence de presse non-étatique, traitant parfois de thèmes évités par les médias officiels.

Medias de la "LNR"

Luganski Informazionni Zentr (LIZ) <http://lug-info.com/> L'équivalent du „DAN" à Donetsk, 100 pourcent journalisme de communiqué étatique.

"Télévision nationale" GTRK <https://www.youtube.com/channel/UCOM-PgCGKaX-KoIMhX8r-Ig>

Site internet du Gouvernement de la „LNR" <http://sovminlnr.su/> Contrairement à la „DNR", ce site ne publie pas d'informations générales.

Site internet d'Igor Plotnizki : <https://glava-lnr.su/>

Medias russes

Agence de presse Tass <http://tass.ru/> Etatique, généralement fiable

Agence de presse RIA Nowosti <https://ria.ru/> Etatique, généralement fiable mais coopération étroite avec des outils de propagande comme Sputnik et RT depuis la fusion avec „Voix de Russie" en 2013.

Rosbalt.ru <http://www.rosbalt.ru/> Une page d'information de St Petersburg relativement indépendante

Annexes : Chronologie des évolutions dans les « Républiques Populaires » en 2016

15 janvier - La diplomate de haut-rang Victoria Nuland et le négociateur du Kremlin Wladislaw Surkow discutent, à Kaliningrad, du conflit ukrainien.

25-30 janvier – Des médias⁶⁰ et hommes politiques⁶¹ ukrainiens parient sur un départ des leaders des séparatistes Sachartschenko et Plotnizki.

27 janvier – Une explosion survenue dans la nuit abîme la statue de Lénine à Donetsk, les chefs de la « DNR » accusent des agents ukrainiens. S'en suit une vague d'arrestations et d'expulsions, qui touche principalement de groupe local d'activiste « Citoyens responsables »⁶².

22 février – Sachartschenko destitue⁶³ le ministre des affaires étrangères Kofman et nomme Nikonorowa comme successeur.

24 février – Des forces armées ukrainiennes annoncent que la « DNR » s'est retirée de Shyrokyne (une colonie proche de la ligne de conflit, au sud des territoires de Donetsk).

7 mars – Des troupes ukrainiennes entrent⁶⁴ dans une ancienne zone industrielle (« Promsona »), non loin de Awdiivka (une ville à 6km au nord de Donetsk) – s'en suivent des mois de combats dans la région entre Jasynuwata et Awdiivka.

16 mars – Dmitri Kargajew, un conseiller du chef de la « LNR » Plotnizki, est abattu⁶⁵ à Louhansk.

25 mars - En « LNR », Alexei Karjakin est destitué de son poste de Président du Parlement et s'exile en Russie. En septembre, il est recherché⁶⁶ en « LNR » pour tentative de coup d'état.

5 avril – En « DNR », le chef de la commission d'enquête Roman Ljagin est destitué⁶⁷. Plus tard, on apprend qu'il aurait été brutalisé par les hommes de Sachartschenkos.

27 avril – A Donetsk, le « ministère de la sécurité de l'Etat » annonce⁶⁸ avoir déjoué un attentat de l'Ukraine sur le chef de la « DNR » Sachartschenko.

11 mai – Les Ministres des affaires étrangères du Format-Normandie (Allemagne, France, Ukraine, Russie) signent un accord de démilitarisation⁶⁹, au cours d'une rencontre à Berlin.

10 Juin – Une importante manifestation⁷⁰ contre une mission de la police de l'OSCE a lieu à Donetsk.

6 août – Le chef de la « LNR » Plotnizki est blessé par une explosion de bombe à Louhansk⁷¹. Les médias ukrainiens soupçonnent⁷² une mise en scène.

19 août – A Louhansk, on apprend⁷³ que la Ministre de la santé Larissa Airapetjan a été destituée par Plotnizki, le chef de la « LNR », pour soupçons de corruption.

1 septembre – Un cessez-le-feu supplémentaire⁷⁴, négocié au préalable à Minsk, entre en vigueur à la rentrée scolaire et semble tenir⁷⁵. A Louhansk, l'explosion d'une bombe dans la nuit endommage un monument pour les soldats de la « LNR » tombés au combat.

20 septembre – Plotnizki, le chef de la « LNR » annonce⁷⁶ avoir déjoué une tentative de coup d'état « d'ennemis internes, sous les ordres de Kiev ». Trois éminents représentants de la « LNR », dont l'ex-Premier Ministre Zypkalow, qui se serait ensuite pendu dans sa cellule, sont jugés responsables.

60 <http://www.pravda.com.ua/articles/2016/01/25/7096616/>

61 <https://www.facebook.com/zoryan.zoryan/posts/1021185654609048?pnref=story>

62 <http://dnr-online.ru/koordinator-doneckogo-gorodskogo-volonterskogo-centra-rasskazal-o-situacii-svyazannoj-s-nezakonnoj-deyatelnostyu-ryada-volonterskix-grupp-na-territorii-dnr-video/>

63 http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2016/05/Ukaz_N41_22022016.pdf

64 <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2016/04/7/7104751/>

65 <http://www.mk.ru/politics/2016/04/23/ekonomicheskie-makhinacii-v-lnr-kto-stoit-za-ubiystvom-kargaeva.html>

66 <http://gplnr.su/vnimanie-rozysk/1676-karyakin-aleksey-vyacheslavovich.html>

67 https://www.gazeta.ru/politics/2016/04/17_a_8179493.shtml

68 http://mgb-dnr.ru/news.php?id=20160429_00&img_num=1

69 http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Meldungen/2016/160511_AM_Steinmeier_Normandietreffen.html

70 <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3354758>

71 <https://glava-lnr.su/content/obrashchenie-glavy-lnr-iv-plotnickogo-k-narodu>

72 <http://www.civicmonitoring.org/entwicklungen-in-dnr-und-lnr-19-25-sept-2016-newsletter-nr-1/>

73 <http://lug-info.com/news/one/glava-lnr-predstavil-io-ministra-zdravookhraneniya-16340>

74 <http://www.osce.org/cio/261256>

75 <http://www.osce.org/ukraine-smm/262386>

76 <https://glava-lnr.su/content/v-respublike-predprinyata-popytka-gosudarstvennogo-perevorota>

21 septembre – Le groupe de liaison trilatéral signe⁷⁷ à Minsk le fameux accord de démilitarisation. Celui-ci prévoit que les troupes ennemies se retirent de la ligne de contact et se rendent dans trois zones pilotes (Stanytsja Luhanska, Solote et Petriwske). Jusqu'à la fin de l'année, le retrait ne fonctionne cependant que dans deux zones : Solote et Petriwske.

2 octobre – Les deux « Républiques populaires » organisent des primaires, qui donnent une large victoire aux candidats des partis de Gouvernement.

10 octobre – Une importante manifestation a lieu à Louhansk, contre une mission de police armée de l'OSCE.

16 octobre – « Motorola » (Arseni Pawlow), l'éminent commandant de la « DNR », est tué par une bombe à Donetsk. Les séparatistes accusent⁷⁸ Kiev d'être à l'origine de l'attentat.

19 octobre – Les chefs d'Etat et de gouvernement de l'Allemagne, de la France, de l'Ukraine et de la Russie, réunis au Format-Normandie, décident⁷⁹ à Berlin d'élaborer une feuille de route pour la suite de la mise en œuvre des accords de Minsk.

26 octobre – A la suite d'une rencontre du groupe de contact de Minsk, on apprend que les deux « Républiques populaires » ont repoussé à une date indéterminée les élections locales, initialement prévues le 2 novembre.

29 novembre – Les Ministres des affaires étrangères du Format-Normandie ne parviennent pas à s'accorder sur une feuille de route à Minsk.

7 décembre – La députée ukrainienne Nadja Sawtschenko négocie avec les leaders des séparatistes la libération de détenus, au cours d'une rencontre dans un premier temps tenue secrète.

15 décembre – Les chefs d'Etat et de Gouvernement de l'UE s'accordent⁸⁰ sur une prolongation des sanctions d'une demi-année supplémentaire à l'encontre de la Russie.

16-18 décembre – Des troupes ukrainiennes se rapprochent de la ligne de contact au sud de Switlodarsk⁸¹ (une ville proche de Debalzewe, au nord-est de Donetsk). S'en suivent de lourds combats dans la zone Switlodarsk-Debalzewe.

20 décembre – Les USA élargissent leurs sanctions⁸² contre la Russie.

23 décembre – Plotnizki, le chef de la « LNR », défend⁸³ la décision du Parlement, prise la veille, désapprouvant le travail du premier Ministre Koslow.

77 <http://www.osce.org/cio/266331>

78 http://mgb-dnr.ru/news.php?id=20161018_00&img_num=0

79 <https://www.bundeskanzlerin.de/Content/DE/Artikel/2016/10/2016-10-19-treffen-normandie-format.html>

80 <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/12/19-sanctions-russia/>

81 <http://www.dw.com/de/kein-frieden-in-der-ostukraine-in-sicht/a-36919953>

82 <http://www.rferl.org/a/russia-more-sanctions-putin-chef-ukraine/28187565.html>

83 <https://glava-lnr.su/content/zayavlenie-igorya-plotnickogo-po-povodu-priznaniya-neudovletvoritelnoy-raboty-predsedatelya>

Soutien européen au monitoring efficace du respect des droits de l'homme en Ukraine de l'Est

Ce rapport a été préparé dans le cadre du projet « Soutien européen au monitoring efficace du respect des droits de l'homme en Ukraine de l'Est », réalisé par l'échange russo-allemand (DRA e.V.) avec le soutien du Ministère des Affaires Étrangères de la République fédérale d'Allemagne. Durant la seconde moitié de 2016, un résumé hebdomadaire était publié, portant sur les développements dans certains districts de Donetsk et Louhansk. Le rapport ci-présent en réalise un résumé, tout en couvrant l'année 2016 dans son ensemble.

L'objectif principal du projet « Soutien européen au monitoring efficace du respect des droits de l'homme en Ukraine de l'Est », c'est la documentation systématique et conséquente de la situation de la population civile, la violation des droits de l'homme et des droits humanitaires en Ukraine de l'Est. Une partie importante du projet est consacrée à la mise en place d'un réseau des organisations de défense des droits de l'homme européen participant au monitoring international, ce qui doit contribuer à la transmission de l'information détaillée et impartiale au large public au sujet de la situation autour du conflit en Ukraine de l'Est.

Le travail sur ce projet se base sur la conviction que la documentation de la situation réelle de violation des droits de l'homme devrait permettre de cesser la violence et servir de signal aux violateurs de ces droits pour qu'ils ne comptent pas sur l'impunité. Le monitoring européen de violation des droits de l'homme en Ukraine de l'Est, c'est une contribution au rapprochement de la paix et à la possibilité de réconciliation dans l'avenir.

Le projet est réalisé par les organisations non-gouvernementales suivantes : en Ukraine – Est - SOS (<http://vostok-sos.org>), Centre d'initiatives civiles de l'Ukraine de l'Est (<http://totalaction.org.ua>), Centre régional de défense des droits de l'homme de Lougansk « Alternativa », en Pologne – Fondation Helsinki pour les droits de l'homme (www.hfhr.pl), en Allemagne – DRA e.V. (www.austausch.org).

Ce rapport et d'autres informations concernant la situation de la population civile et les droits de l'homme en Ukraine de l'Est sont disponibles en ligne sur www.civicmonitoring.org.